To: 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]
Cc: 5.1.2e [5.1.2e @rivm.nl]; 5.1.2e 2e)[5.1.2e @minvws.nl]
From: 5.1.2e)
Sent: Fri 1/22/2021 4:53:21 PM
Subject: RE: Vaccinatie in de revalidatiesector
Received: Fri 1/22/2021 4:53:21 PM

Hoi 5.1.2e

Dank voor je reactie. Vanochtend heeft 5.1.2e deze groep al ingebracht in het afstemmingsoverleg PDC-19, CZ, LZ etc met o.a. 5.1.2e Is daar dus al onder de aandacht gebracht.

Groet, 5.1.2e

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: vrijdag 22 januari 2021 17:26
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
CC: 5.1.2e < 5.1.2e @rivm.nl>
Onderwerp: RE: Vaccinatie in de revalidatiesector

Ha 5.1.2e
Ja ik zal het wel inbrengen bij de vaccinatiedirectie.
De vraag is of we deze groep apart moeten benoemen in de aanpak. Op zich zijn deze patiënten natuurlijk ook onderdeel van de reeds benoemde groepen (18-60 of 60+ of medisch kwetsbaar) en in die zin zitten ze al wel in de plaat. Maar uitvoeringstechnisch is het wel een bijzondere groep om langer bij stil te staan (je krijgt ze vaak niet gemakkelijk uit het revalidatiecentrum verroerd naar een vaccinatielocatie van de GGD of HA).

Groeten, 5.1.2e

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: donderdag 21 januari 2021 17:34
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
CC: 5.1.2e < 5.1.2e @rivm.nl>
Onderwerp: RE: Vaccinatie in de revalidatiesector

Hoi 5.1.2e

Na het goede bericht dat de heer 5.1.2e van jou heeft gekregen in de mail hieronder over de medewerkers in de revalidatiezorg heeft hij nu een vervolgvraag over de cliënten. Ik begrijp van 5.1.2e dat hierover nog geen besluit is genomen. Pakken jullie dit verder op?

Groet, 5.1.2e

Van: 5.1.2e < 5.1.2e @rivm.nl>
Verzonden: donderdag 21 januari 2021 15:54
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: FW: Vaccinatie in de revalidatiesector

Hoi 5.1.2e

Zie de vraag van dhr. 5.1.2e met zijn vraag over 1.000 klinische patienten? Kan ik deze vraag bij jou neerleggen?

Groet,
5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e Dubbel

De volgende vijf pagina's verwijderd vanwege dubbel.